

**PROEG**

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO

PROGRAMA DE APOIO À QUALIFICAÇÃO DO ENSINO DE GRADUAÇÃO PGRAD
Edital PROEG 10/2019 – PGRAD-LABINFRA 2020
CRITÉRIOS PARA ANÁLISE DA CONSULTORIA AD HOC

A Análise da Consultoria *ad hoc* das propostas submetidas ao Edital Proeg nº10/2019, referente ao PGRAD-Labinfra 2020, é uma etapa classificatória e seguirá os critérios presentes neste documento considerando a escala de conversão a seguir:

Escala de Conversão

Pontuação	Conceito	Descrição
0,0 – 1,9	Insuficiente	Não atende
2,0 – 2,9	Regular	Atende parcialmente
3,0 – 3,9	Bom	Atende
4,0 – 5,0	Excelente	Atende plenamente

A nota final da referida análise de cada proposta será calculada pela média aritmética simples do conjunto de valores alcançados.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE

1. **Nível de coerência entre parâmetros do Edital e o conjunto de itens formado por justificativa, objetivos e ações ligadas às melhorias do ensino.**

REFERÊNCIA	Avaliação	Parâmetro
0,0 – 1,9	Não atende	O projeto não apresenta relações coerentes entre os elementos sob análise.
2,0 – 2,9	Atende parcialmente	O projeto apresenta relações frágeis e superficiais.
3,0 – 3,9	Atende	O projeto apresenta relações coerentes aos propósitos do Edital, mas, as ações ligadas às melhorias do ensino não estão claras.
4,0 – 5,0	Atende plenamente	O projeto é coerente nas relações que estabelece entre os itens indicados e pertinente ao alcance dos objetivos por meio de ações efetivas de melhoria do ensino de graduação.

2. **Nível de compatibilidade da proposta ao perfil de espaço a ser atendido:** observar se a proposta é compatível com o objeto do Edital que consiste nos **Laboratórios ou espaços destinados ao desenvolvimento de atividades práticas/experimentais regulares do ensino de graduação.**

REFERÊNCIA	Avaliação	Parâmetro
0,0 – 1,9	Não atende	Sala estruturalmente destinada às atividades de Pesquisa ou Extensão ou de orientação de alunos (de graduação ou de pós-graduação) para produção de trabalhos acadêmicos (TCC, monografias, etc.). O projeto evidencia espaço eventualmente utilizado para pequenos grupos de alunos, estágio, iniciação científica, projeto de extensão, ou outros. Não é um laboratório com aulas regulares de turmas de graduação.
2,0 – 2,9	Atende	Laboratórios Novos: Espaço atualmente utilizado para outros

	parcialmente	fins, sem condições de uso imediato como espaço/laboratório para o ensino de graduação, porém, na proposta foi destinado a um espaço de aulas práticas/experimentais para o ensino de graduação. Confere documento de compromisso do Dirigente máximo da Unidade designando o espaço/sala para a instalação do laboratório no caso de aprovação do projeto.
3,0 – 3,9	Atende	Laboratórios Novos: Sala estruturalmente destinada à aula teórica (ou outro) a ser futuramente adaptada para laboratório/espaço de aula prática para Ensino de Graduação. Confere documento de compromisso do dirigente máximo da Unidade designando o espaço/sala para a instalação do laboratório, caso projeto seja aprovado.
4,0 – 5,0	Atende plenamente	Laboratórios Existentes: Espaço regularmente utilizado por turmas da graduação para atividades práticas/experimentais .

3. Abrangência de atendimento (demanda real ou prevista) de cursos, alunos, disciplinas: análise do alcance da proposta em número de alunos, turmas, cursos e disciplinas, configurando propostas com abrangência multidisciplinar. Analisar diferenciadamente o contexto de propostas vinculadas a um único curso, com poucas ofertas, existente na Unidade, sendo avaliada a importância do laboratório-alvo da proposta para a comunidade acadêmica em questão.

REFERÊNCIA	Avaliação	Parâmetro
0,0 – 1,9	Não atende	Proposta de abrangência restrita na Unidade. Demanda de 01 curso, com oferta de disciplinas para 01 turma, em apenas um período letivo.
2,0 – 2,9	Atende parcialmente	Proposta com baixa abrangência na Unidade. Demanda de, aproximadamente, 02 cursos, poucas turmas, com oferta de disciplinas em apenas um período letivo.
		Proposta atende apenas 1 curso, mas justifica a EXCEPCIONALIDADE: proposta vinculada a um único curso existente na Subunidade, apresentando quantidade restrita de espaços de aulas práticas.
3,0 – 3,9	Atende	Proposta com abrangência média na Unidade com demanda de 02 cursos, com oferta de disciplinas em até dois períodos letivos para turmas dos dois cursos.
4,0 – 5,0	Atende plenamente	Proposta com abrangência elevada na Unidade. Demanda mínima de 03 cursos, com oferta de disciplinas em 4 períodos letivos.

4. Potencial estratégico da proposta dentro da realidade do curso/comunidade envolvida na proposta - análise de aspectos que evidenciam posição estratégica da proposta na melhoria da qualidade acadêmica e pedagógica do(s) curso(s) envolvido(s) com base no Projeto Pedagógico do Curso e nas Diretrizes Curriculares específicas da formação.

REFERÊNCIA	Avaliação	Parâmetro
0,0 – 1,9	Não atende	Proposta com restrição de impacto. Apenas um curso e 01 disciplina com oferta anual. O projeto não evidencia a importância do Laboratório no contexto do curso (disciplinas) com base no PPC.
2,0 – 2,9	Atende parcialmente	Proposta com baixo impacto. Apenas um curso e até 02 disciplinas com oferta anual. A proposta apresenta superficialmente aspectos da posição estratégica do Laboratório e seu vínculo ao PPC.
		Proposta atende até 1-2 disciplinas na Subunidade, mas, justifica a excepcionalidade porque está vinculada a um único curso existente, com poucos espaços de aulas práticas, sendo o laboratório-alvo importante para a formação acadêmica, apresentando superficialmente vinculação ao PPC.
3,0 – 3,9	Atende	Proposta com médio impacto que visa atender disciplinas, no

		mínimo, em dois cursos de graduação, com disciplinas básicas/obrigatórias, em vários períodos letivos. O projeto explicita como o laboratório influencia a qualidade acadêmica e pedagógica do curso, apresentando relações evidentes às diretrizes do PPC.
4,0 – 5,0	Atende plenamente	Proposta com alto impacto, estratégica que visa atender 03 ou mais cursos de graduação, com disciplinas básicas/obrigatórias, em vários períodos letivos. O projeto explicita o potencial do laboratório na formação acadêmica, apresentando evidências de vinculação às diretrizes do PPC.

5. Potencial de Inovação Pedagógica vinculada ao investimento em Infraestrutura - analisar aspectos da proposta que configuram presença de inovação pedagógica vinculada à melhoria de infraestrutura como eixo estruturante da proposta.

NOTA	REFERÊNCIA	Avaliação	Parâmetro
	0,0 – 1,9	Não atende	A proposta não menciona e não explicita nenhum aspecto de inovação pedagógica vinculada ao investimento em infraestrutura, ou seja, superação das práticas de ensino tradicionais. Apenas necessidade de reforma.
	2,0 – 2,9	Atende parcialmente	A proposta sinaliza preocupação com melhoria de infraestrutura, indicando poucas relações superficiais com inovação pedagógica significando superação das práticas de ensino tradicionais.
	3,0 – 3,9	Atende	A proposta sinaliza mudanças de infraestrutura no laboratório que acompanham melhorias nas práticas de ensino no curso, apresentando expectativas futuras de superação das práticas de ensino tradicionais.
	4,0 – 5,0	Atende plenamente	A proposta explicita inovação pedagógica para o ensino sendo melhor desenvolvida com investimentos em infraestrutura. Apresenta experiências atuais de ‘inovação pedagógica’ associadas ao laboratório-alvo , as quais serão potencializadas com investimento em infraestrutura.

6. Viabilidade da execução da proposta - adequação dos recursos disponíveis, viabilidade dos custos e o uso eficiente dos recursos solicitados.

NOTA	REFERÊNCIA	Avaliação	Parâmetro
	0,0 – 1,9	Não atende	Proposta com distribuição orçamentária inviável, valores que ultrapassam o previsto no edital, sem justificativa plausível.
	2,0 – 2,9	Atende parcialmente	Proposta com distribuição orçamentária acima do previsto, cabendo análise para ajustes, devido justificativa plausível. Proposta que depende de análise da gestão superior.
	3,0 – 3,9	Atende	Proposta com distribuição orçamentária viável com ajustes para efetivar alterações necessárias para ser executada. (exige obrigatoriamente que o examinador registre observações e sugestões de ajustes)
	4,0 – 5,0	Atende plenamente	Proposta com distribuição orçamentária viável, sem ajustes, com orçamento dentro do previsto no Edital